

0-497316



*На правах рукописи*

**ВАЗИЕВА ЕЛЕНА КАЗБЕКОВНА**

**ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПАРАДИГМА РАЗВИТИЯ  
РЕГИОНАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА:  
СУЩНОСТЬ, ИНСТРУМЕНТЫ, ОЦЕНКА  
(на примере СКФО)**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным  
хозяйством: региональная экономика

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Владикавказ – 2012

Работа выполнена в ФГБОУ ВПО «Северо-Осетинский государственный университет имени К.Л. Хетагурова»

- Научный руководитель:** кандидат экономических наук, профессор  
**Цаллагова Людмила Маратовна**
- Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой социально-экономической и региональной статистики, проректор по учебно-методической работе ФГБОУ ВПО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»,  
**Маслова Нина Пименовна;**  
кандидат экономических наук, Руководитель управления Федерального казначейства по Республике Северная Осетия - Алания,  
**Айларова Галина Идыговна**
- Ведущая организация:** **ФГБОУ ВПО «Северо-Кавказский горно-металлургический институт (Государственный технологический университет)»**

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



0000795845

Защита состоится «27» мая 2012 г. в 9.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета ДМ 212.248.04 по экономическим наукам при ФГБОУ ВПО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова» по адресу: 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46, Зал ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова. Электронная версия автореферата размещена в сети Интернет на сайте университета: [www.nosu.ru](http://www.nosu.ru) и на сайте Министерства образования и науки Российской Федерации.

Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим направлять по адресу: 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46, ауд. 406. Диссертационный совет ДМ 212.248.04 по экономическим наукам. Ученому секретарю.

Автореферат разослан «26» апреля 2012 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

кандидат экономических наук, доцент

М.А. Биганова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Неравномерность социально-экономического развития российских региональных экономик особо актуализирует проблематику координированности и согласованности инвестиционного вектора развития как внутрирегионального, так межрегионального экономического пространства.

Особенно острыми вопросы устойчивости регионального управления становятся в контексте всесторонней модернизации, необходимость которой наглядно показал разразившийся мировой кризис. Как известно, в России были выделены одни из самых больших в мире по отношению валовому внутреннему продукту (ВВП) совокупные антикризисные средства. Однако падение оказалось одним из самых значительных, т.е. как в экономике в целом, так и в ее региональных компонентах отсутствуют эффективно действующие факторы интенсивного развития.

В этих условиях регионального развития создание Северо-Кавказского федерального округа (СКФО) еще более усугубило общую картину дифференциации. Во-первых, в него вошли наиболее отсталые и депрессивные регионы, самый развитый из которых имеет основные макроэкономические показатели в два раза ниже общероссийских. Во-вторых, более выраженной стала и общая дифференциация между федеральными округами Российской Федерации. В-третьих, это единственный округ, где доля валового регионального продукта от общего по России в два с половиной раза меньше, чем доля региона по среднегодовой численности занятых в экономике.

В целом проблемность социально-экономического развития регионов СКФО формирует потребность комплексного развития инвестиционной парадигмы развития регионального экономического пространства для разработки согласованной стратегии реформирования социально-экономической сферы макрорегиона, опорную точку которой должны составить инвестиционно ориентированные кластеры макрорегиона, что обуславливает актуальность и значимость дополнительных исследований, а также выбор темы диссертационного исследования, его цель и задачи.

**Степень разработанности проблемы.** Современные наработки и классические труды по региональной экономике представлены достаточно большим количеством публикаций по различным аспектам исследуемой проблемы, которые по тематической направленности можно сгруппировать следующим образом.

Концептуально-методологические принципы анализа региональной экономической политики, представляющие теоретическую основу для выявления

ния факторов, оказывающих на нее наибольшее влияние, раскрыты в научных трудах В.А. Воротилова, Д.В. Гладнева, А.И. Чистобаева и др.

Современные экономические и общенаучные концепции в сфере анализа инвестиционной привлекательности и оценки инвестиционной активности регионов изложены в трудах Г. Александера, Дж. Бейли, Т. Брюиса, Л. Валинуровой, В. Власовой, Л. Гиляровской, А.Г. Градова, А.Г. Гранберга, И.В. Гришина, А.Х. Дикинова, О. Казаковой, А. Керлеса, В.В. Климанова, Н.А. Кравченко, В.А. Кретинова, Э. Крылова, Д.Б. Кувалина, М.Д. Медникова, П.М. Нестерова, В.Р. Огорокова, И.И. Ройзмана, Дж. Хискока, А.Г. Шахназарова и др.

Проблема формирования основ эффективной региональной инвестиционной политики нашла отражение в работах многих отечественных и зарубежных ученых, в частности, И.А.Бланка, А.П. Гайдучко, З.В. Герасимчук, Б.В. Губского, А.Д. Данилова, М.Н. Недашковского, Л.Г. Матвеевой, Б.В.Мелентьева, А.Г. Мазура, А.А. Татуева, Н.Х. Токаева, Х.В. Шеожева и др.

Отдельные вопросы формирования инвестиционной парадигмы регионального экономического пространства нашли свое отражение в исследованиях следующих ученых: В.М. Баутин, В.Г. Закшевский, Н.А. Захарова, А.Я. Кибиров, В.А. Ключач, А.И. Костяев, В.А. Королев, В.В. Кузнецов, С.М. Марков, Б.Т. Моргоев, Г.В. Марченко, В.И. Нестеренко, И.Г. Ушачев, И.Ф. Хицков, А.И. Хорев, А.А. Черняев, Б.А. Чуб и др.

Вместе с тем, несмотря на значительное количество работ по данной тематике, остаются недостаточно исследованными вопросы развития макрорегионального инструментария экономического пространства региона, а также оценочной параметризации его инвестиционной привлекательности.

Особая значимость вопроса, связанного с выявлением роли инвестиционной привлекательности в социально-экономическом аспекте регионального развития, а также актуальность тематики работы определили выбор целей и задач диссертационного исследования.

**Целью диссертационного исследования** является концептуальное обоснование инвестиционной парадигмы развития регионального экономического пространства на основе определения ее макрорегионального инструментария и диагностической оценки параметров инвестиционной привлекательности СКФО.

Алгоритм достижения поставленной цели предусматривает решение диапазона следующих задач:

- охарактеризовать концептуальные основы исследования инвестиционной парадигмы развития регионального экономического пространства;



- определить факторы и условия формирования инвестиционной парадигмы региона;
- раскрыть макрорегиональный инструментарий развития инвестиционной парадигмы СКФО;
- выявить специфику государственно-частного партнерства как инвестиционного инструмента развития экономического пространства СКФО;
- проанализировать антикризисный инструментарий в системе инвестиционной стратегии региона;
- обосновать оценочную параметризацию инвестиционной привлекательности макрорегиона – СКФО;
- предложить скорректированные стратегические императивы инвестиционного вектора развития экономического пространства СКФО.

**Объектом исследования** представлено экономическое пространство Северо-Кавказского федерального округа как подсистема национальной экономики.

**Предметом исследования** являются организационно-экономические условия, факторы, оценочный инструментарий инвестиционного проектирования социально-экономического развития СКФО.

**Соответствие темы диссертации требованиям Паспорта специальностей ВАК РФ (по экономическим наукам).** Диссертационное исследование выполнено в соответствии с п.п. 3.6. Пространственная экономика. Региональные инвестиционные проекты: цели, объекты, ресурсы, эффективность и 3.11. Оценка роли региона в национальной экономике (индикаторы, методы, методология анализа) – специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика»

**Теоретико-методологической базой исследования** являются фундаментальные теоретические положения и подходы к проблемам развития региональной экономики и управления, представленные в научных трудах отечественных и зарубежных ученых-экономистов, а также результаты современных исследований по проблемам разработок и реализации стратегии социально-экономического развития регионов и их устойчивого функционирования.

**Официально-нормативная база исследования.** В ходе исследования использованы законодательные и нормативные документы субъектов СКФО по вопросам антикризисной политики и управления инвестиционной системой: Законы, Постановления правительств субъектов СКФО, официально-документальные материалы по республикам Северного Кавказа и Ставропольского края, методические нормативно-правовые документы.

Исследованы концепции и программы развития регионов СКФО в контексте влияния инвестиций на их экономическую динамику.

**Информационно-эмпирическую базу исследования** составили собранные и обобщенные автором данные Росстата РФ, административных органов по СКФО, Территориальных органов Федеральной службы государственной статистики по субъектам СКФО, материалы обследований, проведенных отечественными специалистами, данные сети Интернет. Информационные источники, используемые в диссертации, включают в себя документальные и статистические материалы органов власти субъектов СКФО; специальную литературу по теме исследования и материалы средств массовой информации; материалы семинаров, совещаний, «круглых столов» по проблемам, анализируемым в исследовании, монографические и диссертационные исследования, публикации в отечественной и зарубежной периодической печати, посвященные проблеме модернизации экономики макрорегиона, а также собственные расчеты автора.

**Инструментарно-методический аппарат.** Теоретической и методологической основой исследования послужили диалектический метод познания экономических категорий, явлений и процессов, общетеоретические и методологические положения, разработанные в трудах отечественных и зарубежных ученых по изучаемой проблеме и разработки научно-исследовательских организаций.

В работе использовались методы обобщения отечественного и зарубежного опыта на основе сравнительного анализа, а также методы научной абстракции, синтеза, монографический, экспертный, экономико-математический и другие.

**Рабочая гипотеза** исследования базируется на совокупности положений, согласно которым инвестиционная парадигма развития регионального экономического пространства имеет дуалистическую природу реализации: с одной стороны, как составной элемент национального экономического пространства, а с другой, – как ситуационный локализатор инвестиционной привлекательности региона, что требует оценочной диагностики и соответствующего ей скорректированного инструментария.

**Основные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту:**

1. Инвестиционная парадигма регионального экономического пространства региона является важнейшим фактором оптимального функционирования пространственно-локализованных систем хозяйствования. От опти-

мальности ее развития зависят скорость, характер, инструменты и методы социально-экономического развития региональной экономики.

2. Макрорегиональные инструменты развития инвестиционной парадигмы экономического пространства территорий являются функциональными интеграторами как национальных институтов развития, так и мезоинвестиционных процессов экономического роста, призванными оптимизационно адаптировать инвестиционный вектор социально-экономического развития регионов на основе широкого спектра институциональных форм хозяйствования, способных учесть межсекторность и межуровневость взаимодействия экономических субъектов.

3. Институт государственно-частного партнерства как инвестиционный инструмент развития регионального экономического пространства нацелен на сбалансированность реализации общественных и частных инвестиционных интересов за счет взаимовыгодного обмена и делегированного управления рисками, издержками производства и результатами деятельности участников партнерских отношений.

4. Неравномерность социально-экономического развития региональных подсистем хозяйствования предопределяет неоднородность и антикризисного потенциала экономического развития региональных субъектов, влияющих на синхронность и действенность реализации конкурентных эффектов пространственного развития макрорегиона, что требует формирования организационно-управленческих инструментов в межсекторном и межуровневом взаимодействии экономических субъектов.

5. Оценочная параметризация инвестиционной привлекательности региональных подсистем хозяйствования строится на комплексном учете как макрорегиональных параметров развития субъектов СКФО, так и локальных характеристик инвестиционной привлекательности отдельных регионов СКФО.

6. Диагностическая методика оценки инвестиционной привлекательности и инвестиционных рисков региональных субъектов способствует конкретизации целей, инструментов и методов развития инвестиционной составляющей социально-экономического развития СКФО, позволяя минимизировать стратегические расхождения целевых параметров инвестиционного развития отдельных субъектов в межрегиональном экономическом пространстве макрорегиона.

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в теоретическом обосновании инвестиционной парадигмы развития регионального

экономического пространства, раскрывающем ее сущностные характеристики, инструменты реализации и оценочную параметризацию инвестиционной привлекательности региональных субъектов

Основные элементы приращения научного познания состоят в следующем:

- уточнена двойственная природа инвестиционной парадигмы развития региона как системного элемента национального экономического пространства и как ситуационного локализатора инвестиционного ориентира развития региональных экономик, что позволило раскрыть функциональную взаимосвязь понятий «инвестиционный климат», «инвестиционная привлекательность» и «инвестиционная активность» в едином категориальном ряду инвестиционной компоненты развития пространственно-локализованных подсистем хозяйствования;

- раскрыта адаптационная специфика макроэкономического инструментария инвестиционной парадигмы регионального развития, конкретизирующая диапазон и характер институциональной динамики пространственных форм реализации инвестиционной активности экономических субъектов;

- определена конкурентная компонента антикризисного потенциала развития регионов СКФО, способствующая систематизации и согласованию межуровневого и межсекторного инвестиционного взаимодействия региональных экономических субъектов;

- предложена диагностическая методика оценки инвестиционной привлекательности региональной экономики и ее составных элементов, способствующая конкретизации и оптимизации целей, инструментов и методов развития инвестиционной составляющей социально-экономического развития СКФО;

- раскрыты стратегические императивы инвестиционного развития субъектов СКФО, скорректированные с учетом инвестиционных рисков и оценки инвестиционной привлекательности каждого из субъектов, способствующие координированности реализации инвестиционных импульсов развития макрорегионального экономического пространства.

**Теоретическая значимость результатов исследования** состоит в выявлении сущностных характеристик инвестиционной парадигмы развития экономического пространства макрорегиона и его основных субъектов, раскрытии адаптационной специфики макрорегионального инструментария инвестиционного развития пространственно-локализованных систем хозяйствования, а так же в развитии оценочной диагностики инвестиционной при-

влекательности региональных экономик. Концептуальные положения и выводы диссертационного исследования позволяют обновить и расширить существующие научные представления об актуальных направлениях и инструментах реализации Стратегии социально-экономического развития СКФО.

**Практическая значимость исследования** определяется практическими разработками диагностической методики оценки инвестиционной привлекательности региональных субъектов в практике управленческой деятельности региональных органов власти для решения задач роста и развития экономик макрорегиона с учетом реализации инвестиционной стратегии модернизационных преобразований.

Материалы исследования и научные выводы могут найти применение при разработке программ и стратегий социально-экономического развития субъектов СКФО, могут быть использованы в качестве концептуальной базы методического обеспечения учебного процесса в преподавании курсов по региональной экономике, а также при повышении профессиональной квалификации специалистов соответствующего профиля.

**Апробация результатов исследования.** Положения и практические рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании, нашли отражение в научно-исследовательских работах кафедры международных экономических отношений СОГУ, докладывались автором на научно-практических конференциях СОГУ в 2009-2011 гг.

Результаты исследования апробированы, внедрены и нашли применение в учебных программах и в методическом оснащении учебного процесса в Северо-Осетинском государственном университете им. К.Л. Хетагурова при проведении лекций и семинарских занятий по дисциплине «Региональная экономика».

Разработанные в диссертации методические подходы к совершенствованию стратегии социально-экономического развития региона в контексте модернизационных преобразований, доведены до уровня конкретных предложений и представлены в форме, пригодной для внедрения в практику, и используются в деятельности Министерства экономики РСО-Алания.

Апробация научных результатов диссертационного исследования подтверждается справками о внедрении.

**Публикации и структура диссертационной работы.** По результатам исследования опубликовано 9 печатных работ общим объемом 4,9 печатных листа (из них авторских 4,8), в том числе 4 статьи в научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ для публикации

основных результатов диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук.

Структура работы определена целью, задачами и общей логикой исследования, включает введение, три главы, заключение, библиографический список и приложения.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обоснована актуальность темы диссертационной работы, определена степень разработанности избранной проблематики в научной литературе, сформулированы цель и основные задачи исследования, ее теоретическая и методологическая основа, информационно-эмпирическая база, представлены логика и рабочая гипотеза исследования, отражены положения, выносимые на защиту, раскрыты элементы научной новизны, теоретическая и практическая значимость результатов разработки проблемы.

В диссертации реализован проблемно-исследовательский подход, в связи с чем отражен комплекс решений, обоснованных в ходе исследования анализируемых аспектов региональной инвестиционной парадигмы в модернизационный период и выявления конкретных проблем.

**В первой главе «Концептуальные основы исследования инвестиционной парадигмы развития регионального экономического пространства»** исследованы теоретико-методические основы инвестиционной парадигмы мезоэкономической подсистемы национальной экономики, раскрыта сущность и охарактеризованы инструменты ее формирования и реализации.

В идеологии региональной инвестиционной парадигмы важное место занимает представление, что главным ее объектом являются различного рода региональные (пространственные) неравенства – различия в уровнях развития, занятости, доходов населения, условиях предпринимательства и т.д. Пространственные различия в обеспечении ресурсами, уровне экономического развития и качестве жизни населения, инфраструктурной оснащенности, в экологическом состоянии среды, остроте национальных и социальных конфликтов присущи практически всем странам и регионам независимо от их положения в мире. Цели и задачи региональной инвестиционной парадигмы различных регионов могут не совпадать и варьировать в различных пределах. Однако существуют общие цели, присущие региональной инвестиционной парадигме всех макрорегионов РФ. К ним следует отнести:

- создание и упрочение единого экономического пространства и обеспечение экономических, социальных, правовых и организационных основ государственности;

- относительное выравнивание условий социально-экономического развития регионов;
- приоритетное развитие регионов, имеющих особо важное стратегическое значение для государства;
- максимальное использование природных, в том числе ресурсных особенностей регионов и др.

В целях уточнения теоретических основ и объективной обусловленности инвестиционной парадигмы в первом разделе диссертации выделены три модели регулирования экономического развития регионов: «неинтервенционалистская», «адаптационная» и «радикальных преобразований». «Неинтервенционалистская» модель предполагает отказ от целенаправленного воздействия государства на экономический рост отдельных регионов, «адаптационная» – смягчение воздействия стихийных рыночных сил и незначительное корректирование развития территорий путем ускорения естественных процессов, «радикальная» – интенсивное регулирование регионального развития, направленное на существенное снижение межрегиональных диспропорций.

Суть идеи «адапторов» заключается в том, что задачей государственно-го регулирования является ускорение естественно протекающих процессов без смены их направления. То есть стимулирование экономического роста эффективно лишь тогда, когда оно соответствует общим тенденциям развития размещения предприятий (прежде всего промышленных), определяемых интересами частных компаний. А это происходит тогда, когда в слабоиндустриальных районах имеются или возникают предпосылки для развития промышленности, которые лишь усиливаются соответствующей целенаправленной политикой государства. Если же государство пытается стимулировать экономическое развитие в заведомо непривлекательных (по крайней мере, на определенном этапе развития страны) для частных инвесторов регионах, то его усилия оказываются по большей части безрезультатными.

Анализ эволюции региональной экономической политики в зарубежных странах позволяет сделать вывод о том, что в подавляющем большинстве стран в конечном итоге начинают придерживаться адаптационной модели региональной политики. В работе подчеркнуто, что именно идеи «адапторов» в наибольшей степени приемлемы для современной России.

Ключевая составляющая экономической политики страны и ее регионального звена – инвестиционной парадигмы, содержание которой заключается в целенаправленной и обоснованной деятельности государственных органов

управления по активизации инвестиционной деятельности с целью обеспечения воспроизводства экономики и решения социально-экономических проблем. Наличие данного тезиса указывает на необходимость четкого установления объекта инвестиционной парадигмы: инвестиционной привлекательности и инвестиционного климата региона. На практике применение термина «инвестиционный климат» возможно лишь для сферы предполагаемых вложений, но не для конкретного объекта инвестирования. Определение предприятия как объекта инвестиционного климата означает сужение круга рассматриваемых аспектов инвестиционного управления, а, следовательно, ведет к неполноте и недостоверности оценки инвестиционного климата.

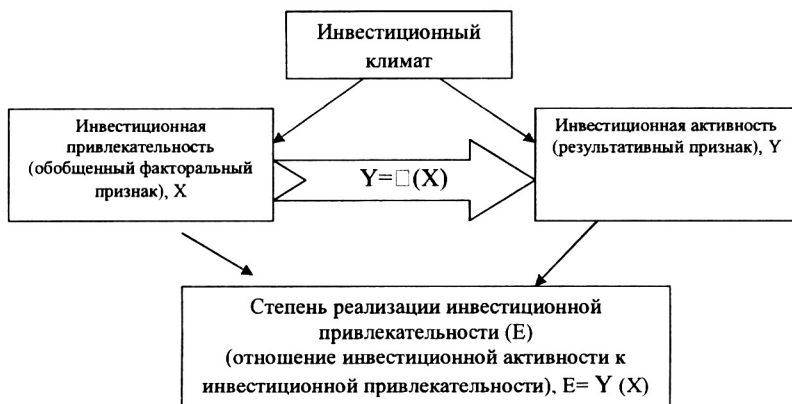


Рис. 1. Связь понятий: инвестиционная привлекательность, инвестиционная активность и инвестиционный климат<sup>1</sup>

Инвестиционная привлекательность, в свою очередь, является характеристикой, которая может применяться и к региону (отрасли), и к конкретному инвестиционному объекту. Очевидно, что привлекательность отражает то, насколько данный инвестиционный объект соответствует конкретным целям определенного инвестора.

Наличие изложенной иерархии позволило сделать вывод о том, что эффективность инвестиций определяет инвестиционную привлекательность, а инвестиционная привлекательность – инвестиционную деятельность.

<sup>1</sup> Составлено автором с использованием следующих источников: *Кирюхин В.В.* Инвестиционный риск в анализе инвестиционной привлекательности // Проблемы современной экономики – 2006. – № 3(19); *Литвинова В.В.* Теоретические и методологические аспекты оценки инвестиционного климата региона / В. В. Литвинова // Молодой ученый. – 2011. – №4. Т.1./ <http://moluch.ru/archive/27/3028/>



Чем выше эффективность инвестиций, тем выше уровень инвестиционной привлекательности и масштабнее инвестиционная деятельность, и наоборот. При этом инвестиционная привлекательность региона, формируемая инвестиционным потенциалом и известной степенью инвестиционного риска, определяет инвестиционную активность.

В результате исследования, связанного с изучением аспектов инвестиционной привлекательности отраслей экономики (организаций), представлена методология, в которой приоритет отдан группе экономических индикаторов,<sup>2</sup> на базе которых разработана система показателей диагностической оценки инвестиционной привлекательности отраслей экономики (организаций).<sup>3</sup> Методология построения рейтинга инвестиционной привлекательности отраслей экономики (организаций) включает следующие этапы (рис. 2).

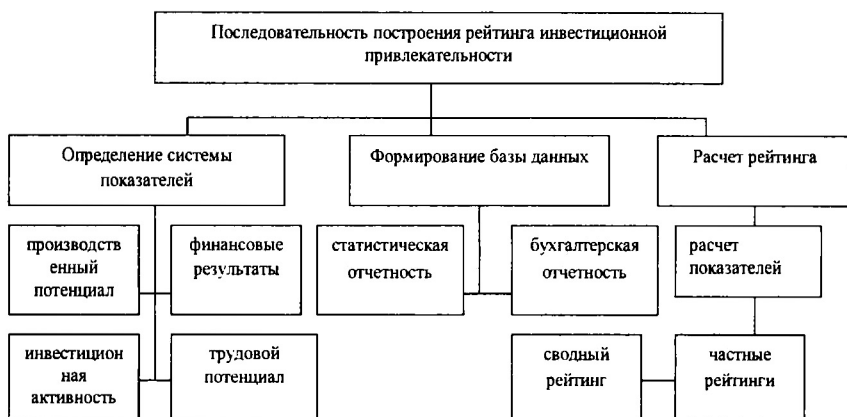


Рис. 2. Методология построения рейтинга инвестиционной привлекательности<sup>4</sup>

Механизм управления региональной инвестиционной стратегией можно определить как совокупность инвестиционных ресурсов, методов, средств, инструментов и рычагов воздействия на инвестиционные процессы в регио-

<sup>2</sup> Прибыткова Г. Методологические подходы к оценке инвестиционной привлекательности как основы разработки инвестиционной политики // Инвестиции в России. – 2005. – №3. – С. 12.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Составлено автором с использованием следующих источников: Прибыткова Г. Методологические подходы к оценке инвестиционной привлекательности как основы разработки инвестиционной политики // Инвестиции в России. – 2005. – №3. – С. 12.

не, применяемые органами государственной власти федерального и регионального уровня для достижения целей инвестиционного развития региона.

Анализ литературных источников, характеризующих теоретические аспекты формирования инвестиционной парадигмы региона, позволил нам выделить ключевые элементы этого процесса (рис.3).

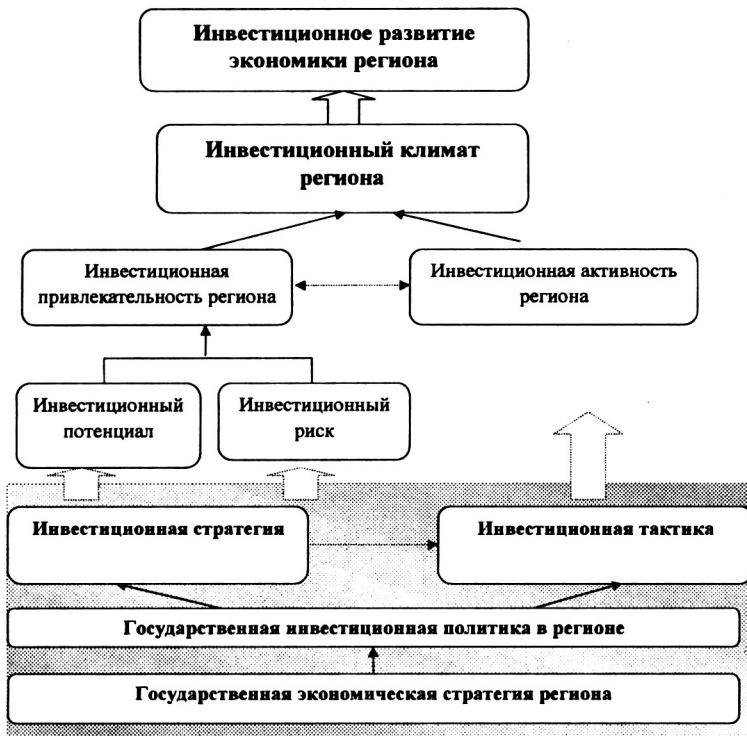


Рис. 3. Государственное регулирование инвестиционной деятельности в регионе<sup>5</sup>

<sup>5</sup> Источник: Составлен автором на основе: *Галачева С.В.* Формирование и реализация инвестиционной стратегии макрорегиона в контексте теории устойчивого развития / *С.В. Галачева* // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал, 2010. – № 3 (23). [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://region.mcsnp.ru>; *Голубев Г.М.* Стратегическое управление инвестиционным развитием регионов: Дисс... д-ра экон. наук : 08.00.05 / Голубев Геннадий Маркович. – Санкт-Петербург, 2006. – 294 с.; *Молчан А.С.* Формирование генераторов развития и модернизации экономического потенциала региональных социально-экономических систем / *А.С. Молчан* // Сборник материалов II-ой Международной научно-практической конференции «Современные тенденции развития научной мысли». Экономические науки. – Одесса: InPress, 2011. – С. 218-221.

Следует отметить, что механизм управления региональной инвестиционной стратегией есть часть региональной инвестиционной системы, которая включает в себя также инвестиционные объекты и субъекты. Поэтому механизм, в свою очередь, не содержит в себе объектов и субъектов инвестиционных отношений, однако его содержание определяется спецификой всех структурных элементов инвестиционной системы. Основопологающим началом формирования механизма управления региональной инвестиционной стратегией служат конкретные объекты и субъекты управления. Объекты воздействия региональных органов власти определяются системой стратегических целей, установленных в процессе формирования региональной инвестиционной стратегии (рис. 4).

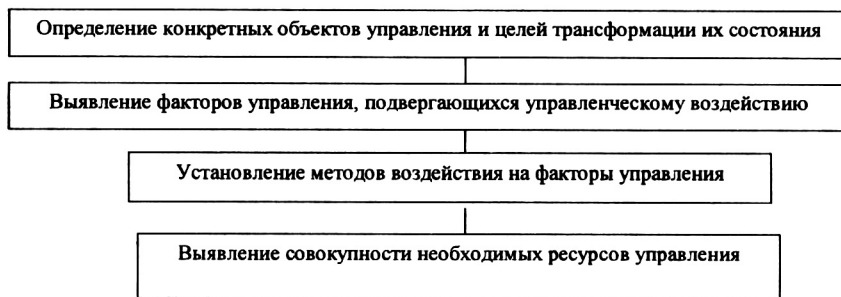


Рис. 4. Процесс формирования механизма управления региональной инвестиционной стратегией<sup>6</sup>

Все составляющие механизма управления региональной инвестиционной стратегией являются многоуровневыми, то есть содержат федеральный, региональный, муниципальный уровни. Поэтому эффективность применения любого структурного элемента механизма напрямую зависит от согласованности действий всех уровней власти. Таким образом, сущностью механизма управления региональной инвестиционной стратегией является целенаправленное воздействие структур управления федерального, регионального и муниципального уровней на всех субъектах региональной инвестиционной системы в интересах достижения намеченных целей инвестиционного развития региона.

Вторая глава диссертации «Оценочная диагностика инвестиционной парадигмы развития СКФО» посвящена анализу роли и специфики оценки состояния инвестиционной привлекательности экономического простран-

<sup>6</sup> Составлено автором с использованием следующих источников:

ства субъектов СКФО в условиях реализации механизма антикризисного регионального управления, определения приоритетов стратегии социально-экономического развития СКФО в целом и его субъектов в частности.

В современной региональной науке существуют следующие теоретические подходы к достижению сбалансированного развития всех регионов, снижению региональных социально-экономических диспропорций: теория «полюсов роста», предполагая, что развитие одного успешного региона придаст импульс для развития соседних территорий; теория «умного региона», согласно которой основной движущей силой развития являются знания, квалификация и инновации; теория внутренних региональных факторов развития, по которой потенциал роста может быть достигнут за счет полной реализации внутренних факторов.

Антикризисное управление регионом, как и компанией, имеет три основные составляющие – предвидение кризиса, смягчение его последствий и ликвидация причин кризиса для снятия барьеров дальнейшего развития. Данные три элемента неравномерно применялись при развитии региональной политики в разных странах.

В 2008 году по рейтингу финансовой отчетности 5 из 7 субъектов РФ, входящих в состав СКФО, находились в секторе неудовлетворительной динамики, в их числе и РСО-Алания. Однако, тогда как РСО-Алания, Ингушетия, Кабардино-Балкария и Карачаево-Черкесия показывают положительную динамику, Чеченская Республика – негативную. Два других региона, Дагестан и Ставропольский край, вошли в другие сектора – низкой и удовлетворительной динамики соответственно, оба субъекта – в графах положительной динамики. Таким образом, нельзя сказать, что РСО-Алания отстает от остального СКФО по инвестиционной привлекательности на основании финансовой отчетности.

Рассматривая рейтинг инвестиционной привлекательности в докризисный период 2006-2008 гг., можно отметить, что РСО-Алания находилась на одном и том же уровне – 67 место из 83. Однако после кризиса этот регион стал более привлекательным для инвесторов: в 2009 г. республика достигла 60-го места, и хотя в последующие годы не поднималась выше этой позиции, до уровня докризисного периода уже не опускалась. И, несмотря на то, что в 2011 г. помимо Ставропольского края и Республики Дагестан в числе более привлекательных инвестиционных регионов появилась также Кабардино-Балкарская Республика, РСО-Алания продолжает свое стабильное развитие в инвестиционной сфере.

Однако в данном федеральном округе, несомненно, нужно учитывать большую разницу между Ставропольским краем и республиками СКФО. Разрыв во всех отдельно взятых областях экономики значителен и обусловлен общим экономическим развитием края, значительно опережающего республики за счет большей численности населения, территории, а, значит, и большего вклада в экономику РФ в целом.

С ростом инвестиционной привлекательности СКФО возрастает и риск: если после кризиса 2008 года РСО-Алания смогла подняться с 72 до 65 места в списке 83 наиболее рискованных регионов для инвестирования, то в 2011 рейтинг республики резко упал ниже докризисного периода – 75 место после Ставропольского края, Кабардино-Балкарской и Карачаево-Черкесской Республик.

Таблица 1

Инвестиционный рейтинг субъектов СКФО<sup>7</sup>

	Рейтинг инвестиционной привлекательности					Рейтинг инвестиционных рисков				
	2007	2008	2009	2010	2011	2007	2008	2009	2010	2011
Ставропольский край	27	23	24	26	23	18	12	16	8	14
Республика Дагестан	38	34	35	35	33	72	70	76	73	79
РСО-А	67	67	60	65	63	74	72	69	66	75
КЧР	75	76	76	72	75	78	73	73	81	74
КБР	68	68	63	67	60	75	79	64	65	66
Республика Ингушетия	79	78	78	70	78	84	84	82	83	81
Чеченская Республика	81	77	70	78	72	85	85	83	79	83

Однако нельзя сказать, что ситуация только с Северной Осетией оказалась нестабильной: данные таблицы 1 указывают на непостоянное соотношение сил. Только Чеченская Республика и Республика Ингушетия занимают последние места в общероссийском рейтинге с небольшими временными отклонениями. Даже такой высокий уровень риска не мешает республикам привлекать все новые и новые инвестиции в свою экономику.

Причиной для такого низкого инвестиционного рейтинга и рейтинга инвестиционной привлекательности может являться развитие малого и средне-

<sup>7</sup> Составлена автором по материалам сайта [www.raexpert.ru](http://www.raexpert.ru)

го бизнеса в СКФО. Все республики региона занимали в 2011 году места с 75 по 83 и лишь Ставропольский край занимает 53 строчку, по мнению РИА-Аналитика. РСО-Алания находилась на 77 месте с неизменной по отношению к 2010 и 2009 году долей экономически активного населения, занятого в среднем и малом бизнесе (7,3%).

По итогам 2010 года РСО-Алания занимала 72 из 81 возможного место по объему производства товаров и услуг с 65 млрд. руб., для сравнения, Москва произвела товаров и услуг на более, чем 4 трлн.руб.<sup>8</sup>

2011 год стал для РСО-Алания стартом 6 крупных инвестиционных проектов на сумму свыше 3,3 млрд. руб. с госгарантиями по кредитам. Три из них – сельскохозяйственные проекты (животноводчество), другие три – промышленные (инвестиции в разработку месторождений нефти, валунно-гравийного месторождения и переоснащение «Кавдоломита»).<sup>9</sup>

В республике успешно реализуется ряд федеральных целевых программ, благодаря чему на объектах социальной, транспортной и коммунальной инфраструктуры в 2011 году было освоено около 5 млрд рублей, что в 2 раза выше уровня 2010 года.<sup>10</sup>

По состоянию на 01.04.2010 ни одно из предприятий СКФО не включено в перечень системообразующих организаций, однако 35 из них включены в перечень предприятий регионального значения. Это 4 предприятия Республики Дагестан, 2 предприятия Ингушетии, 5 предприятий Кабардино-Балкарской Республики, 2 предприятия Карачаево-Черкесской Республики, 5 предприятий Республики Северная Осетия-Алания и 17 предприятий Ставропольского края (чеченские предприятия в этот перечень не попали).

С 2008 г. стратегическое видение развития регионов Северного Кавказа в составе РФ определялось в рамках Стратегии экономического развития Южного федерального округа до 2025 года, разработанной Национальным агентством прямых инвестиций (НАПИ), Центром стратегических разработок и компанией Strategy Partners.

Одним из важных факторов повышения инвестиционной привлекательности округа и улучшения его инвестиционного климата является создание действенного инструмента по реализации механизма размещения инвестиционных средств в привлекательные проекты, соответствующие приоритетам Стратегии социально-экономического развития СКФО. Одним из таких механизмов является создание частно-государственных инвестиционных фон-

---

<sup>8</sup> <http://vid1.rian.ru>

<sup>9</sup> <http://region15.ru/news/2011/10/17/18-34/>

<sup>10</sup> <http://region15.ru/news/2012/02/09/13-34/>

дов развития. Например, такие фонды могут быть созданы в сфере туризма, агропромышленного комплекса, строительства, малого и среднего бизнеса.

Наибольшим интересом со стороны инвесторов пользуется создание и реализация туристического кластера на территории СКФО. Важным фактором является законодательное закрепление возможности создавать в особых экономических зонах кластеры. В них могут объединяться как зоны одного типа, так и нескольких типов. Такая новация важна, например, для строительства туристических ОЭЗ на Северном Кавказе. Предполагается, что будет создано шесть зон, но все они будут объединены в общий туристический кластер. Кроме того, объединение в кластеры будет выгодно для некоторых промышленно-производственных и технико-внедренческих зон.

Резиденты туристско-рекреационных зон получают дополнительные налоговые преференции. Для них вводится нулевая ставка по налогу на прибыль, зачисляемому в федеральный бюджет до 2023 года.<sup>11</sup>

Реализация этого кластера позволит создать до 300 тысяч рабочих мест, при этом совокупный валовый региональный продукт к 2025 году увеличится примерно на 900 млрд рублей, ежегодные налоговые поступления в бюджеты всех уровней составят порядка 130 млрд рублей.

С 2006 года по 2011 год в особые экономические зоны России пришло 272 инвестора из 18 стран, и этот процесс набирает обороты. Объем заявленных резидентами инвестиций – более 308 миллиардов рублей или порядка \$ 9,9 миллиардов.

Кроме того, данный кластер уже успел привлечь иностранного инвестора: по инициативе президентов РФ и Франции было зарегистрировано СП с долей участия России равной 51% и долей участия Франции равной 49% для развития туризма на Северном Кавказе.

Важным направлением модернизационного развития экономики СКФО является развитие энергетики.

В третьей главе «Оценочная диагностика инвестиционной парадигмы развития СКФО» проведен анализ методического инструментария оценки инвестиционной парадигмы развития СКФО, приведена оценочная параметризация инвестиционной привлекательности экономического пространства и сформулированы стратегические императивы инвестиционного вектора развития данного макрорегиона.

Автором предложена система оценочных показателей рациональности стратегий развития субъектов СКФО.

---

<sup>11</sup>[http://economamursk.ucoz.ru/publ/o\\_klasterakh/sozdanie\\_klasterov\\_v\\_oehz\\_zakrepili\\_zakonodatelno/3-1-0-247](http://economamursk.ucoz.ru/publ/o_klasterakh/sozdanie_klasterov_v_oehz_zakrepili_zakonodatelno/3-1-0-247)

1. В целом можно выделить удовлетворительный уровень стратегического планирования в регионах СКФО, средний показатель комплексной оценки – 3,68 и относительно слабую дифференциацию – от 3,57 до 3,92 балла. То есть все регионы СКФО по уровню качества стратегического планирования – крепкие середнячки. При этом самый низкий уровень выявлен в Ставропольском крае и Республике Северная Осетия – Алания (3,57), самый высокий – в Чеченской Республике (3,82) и Республике Дагестан (3,80), по остальным регионам показатель комплексной оценки варьирует от 3,58 до 3,70.

2. Основное внимание регионов при разработке стратегии уделено анализу социально-экономических показателей и факторов развития, средний взвешенный показатель – 3,87. Далее наиболее проработанным является среднесрочное планирование и система мер, средний взвешенный показатель – 3,67. Стратегической доктрине (среднесрочному планированию) не уделено должного внимания, средний взвешенный показатель – 3,50.

3. При анализе отдельных направлений стратегического планирования можно сделать следующие выводы.

А. Наибольшее внимание уделено следующим направлениям:

- Анализ социально-экономического положения, в том числе анализ факторов развития. Средний показатель – 4,36 балла. По 4 стратегиям регионов после прочтения анализа складывается комплексное представление о потенциале социально-экономического развития и показатель достигает 5 баллов;

- Ключевые направления развития. Средний показатель – 4,21 балла. В целом стратегические направления всеобъемлющи, вытекают из целей и задач, учитывают проблемы, но не достаточно полно раскрыты или не учитывают весь потенциал региона. Показатель 5 баллов достигнут только по стратегии Республики Ингушетия;

- Стратегический анализ (SWOT). Средний показатель – 3,93 балла. Во всех стратегиях в целом отражены и проанализированы внутренние и внешние аспекты развития. Показатель 4,5 балла достигнут по Республике Ингушетия и Карачаево-Черкесской Республике;

- Сценарии развития. Средний показатель – 3,93 балла. В целом в стратегиях регионов выделены и в достаточной мере описаны сценарии их дальнейшего развития. Показатель 4,5 балла достигнут только по Республике Ингушетия.

Б. Наименьшее внимание уделено следующим направлениям:

- Миссия. Средний показатель – 2,14 балла. В стратегиях Кабардино-Балкарской и Карачаево-Черкесской Республик нет даже упоминания мис-



сии, в стратегии Чеченской Республики миссия упомянута в тексте, но без конкретной формулировки и характеристики;

- Ориентация на федеральные программы/планы/стратегии (особенно КДР 2020). Средний показатель – 2,86 балла. Практически во всех стратегиях отражена взаимосвязь развития с федеральными отраслевыми стратегиями и программами, национальными проектами, реализуемыми на территории регионов, однако механизмы лоббирования интересов СЭР региона в федеральных органах власти не проработаны;

- Анализ взаимодействия с другими территориями. Средний показатель – 2,79 балла. Только в стратегиях Чеченской Республики и Республики Дагестан соизмеряются цели развития соседних регионов с собственными, указывается на возможности синергетического развития макрорегиона на основе достижения целей развития.

В процессе стратегического планирования особое внимание регионам Северо-Кавказского федерального округа необходимо уделить определению миссии (в регионах самый низкий показатель качества планирования по данному направлению), которая должна быть четко сформулирована и учитывать весь потенциал региона. Это позволит сформировать «визитную карточку» региона, позиционировать регион при различных формах сотрудничества с другими субъектами РФ и на международном уровне. Миссии регионов должны соответствовать миссии развития федерального округа, что позволит им развиваться в общем векторе социально-экономического развития СКФО, интегрироваться по направлениям развития, комплексно реализовывать и развивать потенциал конкурентоспособности по всем направлениям, определять и при необходимости разграничивать приоритеты развития и инвестирования и, как следствие, достигать синергетического эффекта в развитии макрорегиона на основе достижения общих целей.

Регионам необходимо выделить в число приоритетов формирование активной позиции во взаимоотношениях с федеральным центром, так как, с одной стороны, практически во всех стратегиях отражена необходимость взаимосвязи развития с реализуемыми на территории регионов федеральными отраслевыми стратегиями и программами, национальными проектами, но, с другой стороны, механизмы продвижения интересов региона в федеральных органах власти не проработаны. Необходимо осуществлять эффективное бюджетное планирование, важным элементом которого является принятие высококачественных региональных программ, позволяющих своевременно и комплексно осуществлять подачу заявок на софинансирование объектов и

проектов инвестирования в федеральные органы власти. Это позволит снизить степень нагрузки на федеральный бюджет, которая обусловлена высоким уровнем дотационности регионов СКФО, а также самостоятельно определять направления развития и финансирования, гибко реагировать на вызовы и изменения в экономической и социальной жизни как внутри региона, так и вовне.

Разработка стратегий социально-экономического развития территории должна базироваться на определении ключевых проблем, решение которых приоритетно на конкретной стадии развития региона:

- в регионах, для которых наиболее значимыми в обеспечении конкурентоспособности являются «базовые факторы», преимущество формируют доступность сырья и дешевая неквалифицированная рабочая сила; бизнес конкурирует на основе ценовой политики, а низкие зарплаты свидетельствуют о низкой производительности труда. Чтобы представители этой группы могли конкурировать на рынках товаров и услуг, им необходимы, как минимум, стабильная макроэкономическая среда, честно и продуктивно функционирующие общественные и частные институты, здоровая и образованная рабочая сила.

- регионы, чья конкурентная позиция определяется «факторами эффективности», обеспечивают рост добавленной стоимости путем развития сложных производственных процессов, повышения качества производимой продукции. В регионе имеется рынок достаточно качественной (необходимого образования и профессиональной подготовки) рабочей силы, рынок рабочей силы гибок, трудовые ресурсы мобильны и активно повышают свой образовательный и профессиональный уровень, человеческий капитал эффективно используется компаниями, трудовое законодательство способствует развитию бизнеса. Регионы характеризуются стабильной банковской системой, развитыми рынками капитала и земли.

Компании региона способны и готовы в целом широко внедрять передовые производственные технологии.

С целью эффективного использования и развития имеющегося потенциала регионам СКФО необходим комплексный учет региональных проектов и инициатив и их дальнейший отбор в приоритетные проекты и программы развития регионов. Выбор приоритетных проектов необходимо осуществлять с учетом сфокусированности на решении стратегических задач, оценки экономических и социальных эффектов, восприятия инициативы населением, наличия источников финансирования, требуемых полномочий и необходимых компетенций, а также рисков успешной реализации. При этом отдельное

внимание нужно уделять развитию муниципальных образований, особенно отсталых территорий, должен быть налажен конструктивный диалог между муниципалитетами и региональным центром, а также в рамках межмуниципального сотрудничества, что позволит сконцентрировать ограниченные ресурсы региона.

В процессе актуализации стратегий развития с целью использования различных механизмов стимулирования развития и повышения инвестиционной привлекательности регионов СКФО необходимо внедрять международный опыт и передовые механизмы реализации стратегий. Например, посредством создания Агентства прямых инвестиций и развития, Фонда прямых инвестиций, технопарков и бизнес-школ, использования возможностей экспортно-импортного финансирования реализации инвестиционных проектов. Развитие инвестиционной институциональной среды позволит создать благоприятный инвестиционный климат, наладить диалог власти и бизнеса через согласование целей и приоритетов развития, создать механизмы увеличения валового регионального продукта, улучшить имидж и повысить конкурентоспособность региона в целом.

В заключении работы приведены наиболее существенные результаты исследования, представлены выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации.

**По теме диссертации опубликованы следующие работы:**  
**Научные статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных**  
**ВАК Министерства образования и науки РФ:**

1. **Вазиева Е.К.** Инвестиционный рынок и инвестиционная политика РСО – Алания: современное состояние и направления развития // Российское предпринимательство. – 2010. – №2. Выпуск 1. – 0,4 п.л.
2. **Вазиева Е.К.** Инвестиционная парадигма развития СКФО // Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова. – 2010.-№ 3. – 0,4 п.л.
3. **Вазиева Е.К., Цаллагова Л.М.** Антикризисное инвестирование в развитие региона (на примере РСО-Алания) // Вестник Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова. – 2011. – № 4. – 0,3 п.л. /0,2 п.л.
4. **Вазиева Е.К.** Роль институтов развития в активизации инвестиционных процессов в субъектах СКФО // Российское предпринимательство. – 2012. – № 7 (205). Выпуск 1. – 0,6 п.л.

*Статьи, опубликованные в других изданиях:*

5. **Вазиева Е.К.** Модели оценки инвестиционного климата // Актуальные проблемы экономического развития современной России: Сборник научных трудов. – Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2007. – 0,4 п.л.

6. **Вазиева Е.К.** Региональная инвестиционная политика: мировой и российский опыт реализации // Актуальные проблемы экономического развития современной России: Сборник научных трудов. – Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2009. – 0,4 п.л.

7. **Вазиева Е.К.** Определение и составляющие инвестиционного климата // Экономические основы налоговых отношений: Сборник научных трудов. – Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2011. – 0,5 п.л.

8. **Вазиева Е.К.** Современные тенденции и направления развития приграничного сотрудничества Северной и Южной Осетий: инвестиционный аспект // Россия и Закавказье: проблемы безопасности и сотрудничества: Материалы Международной научной конференции. – Владикавказ: ВИУ, 2011. – 0,4 п.л.

9. **Вазиева Е.К.** Государственно-частное партнерство как инвестиционный инструмент развития экономики региона. Научное издание СОГУ. – Владикавказ, 2011. – 1,5 п.л.





---

Подписано в печать 23.03.2012. Усл. п.л. 1,4. Тираж 130 экз. Заказ № 99.  
Издательство Северо-Осетинского государственного университета имени  
К. Л. Хетагурова, 362025, г. Владикавказ, ул. Вагутина, 46.

102